



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów

WPN.6401.107.2025.KW.2

ARG.6121.3.2025

Urząd Miejski w Dukli

Wydział *ARG*

Wpł. 2025 -03- 28

Ilość załączników.....

Podpis *CM*

Rzeszów, dnia 27 marca 2025 r.

Decyzja

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) dalej – „kpa”, art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) dalej – „uop”, § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku Pani Krystyny Andruch - Burmistrza Dukli, z dnia 19 marca 2025 roku, znak: ARG.6121.3.2025 w sprawie wydania zezwolenia na płoszenie wilków na terenie gminy Dukla,

zezwalam Burmistrzowi Dukli na umyślne płoszenie lub niepokojenie osobników wilka *Canis lupus*, podchodzących do zabudowań mieszkalnych i gospodarczych na terenie tejże gminy, pod następującymi warunkami:

1. Umyślne płoszenie lub niepokojenie będzie realizowane przez mieszkańców miejscowości na terenie administrowanym przez Gminę Dukla oraz pracowników Urzędu Gminy Dukla - Panów Bartosza Szczepanika i Witolda Puz.
2. Umyślne płoszenie i niepokojenie wilków będzie realizowane za pomocą petard, pistoletów hukowych, bezprzewodowych czujek ruchu z sygnalizatorem dźwiękowym, odstraszaczy dźwiękowych, pastuchów elektrycznych, klaksonów samochodowych, ręcznych miotaczy gazu, latarek ręcznych z trybem migania (stroboskop), fotopułapek.
3. Realizacja wnioskowanych czynności nie może powodować uszkodzeń oraz okaleczeń płoszonych i niepokojonych zwierząt.
4. Płoszenie będzie realizowane w pobliżu zabudowań i siedzib ludzkich oraz ludzi, w sytuacjach potencjalnego zagrożenia, kiedy wilki będą znajdowały się w odległości mniejszej niż 100 m.
5. Przez wzgląd na to, iż nie ma możliwości podania dokładnej ilości osobników której dotyczy zezwolenie, stąd uwarunkowana w sprawozdaniu konieczność podania stwierdzonej ilości płoszonych osobników tego gatunku.
6. Za bezpieczeństwo w trakcie prowadzonego płoszenia odpowiada Wnioskodawca.

Niniejsza decyzja jest ważna do dnia 31 grudnia 2025 roku.

Zobowiązuję stronę niniejszej decyzji do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie informacji z zakresu wykorzystania zezwolenia w ciągu jednego miesiąca od zakończenia realizacji zadania tj. do 31 stycznia 2026 r., zawierającej

między innymi stwierdzoną liczbę płoszonych wilków wraz z podaniem zastosowanych metod i narzędzi dopuszczonych niniejszym zezwoleniem do realizacji zabronionych czynności.

Uzasadnienie

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwróciła się Pani Krystyna Andruch - Burmistrz Dukli, z wnioskiem z dnia 19 marca 2025 r., znak: ARG.6121.3.2025, o wydanie zezwolenia na odstraszenie wilków na terenie gminy Dukla.

Jak wskazuje Wnioskodawca, zgłoszenia od mieszkańców o problemowych osobnikach wilka, przebywających w pobliżu zabudowań czy ogólnie rzecz biorąc wchodzących na posesję, poruszania się drogami publicznymi bez względu na porę dnia lub nocy - stwarza uzasadnione obawy o zdrowie i życie ludzkie społeczności lokalnej. Osobniki te nie wykazują lęku przed człowiekiem, niejednokrotnie ludzie wycofują się do domów ze względu na obawę o własne bezpieczeństwo. W 2023 r. odnotowano 19 przypadków sytuacji konfliktowych, w tym zabicie 1 psa, 4 kóz, 1 owcy, 1 cielęcia i 1 jałówki. W 2024 r. odnotowano kolejne 19 sytuacji konfliktowych, w tym zabicie 1 byczka, 1 psa oraz poranienie 1 psa, natomiast do dnia 19 marca 2025 r. odnotowano 8 przypadków sytuacji konfliktowych, w tym zabicie psa. Ilość zaobserwowanych wilków w przestrzeni publicznej w centrach miejscowości zdecydowanie zwiększyła się. Odnotowane zdarzenia na terenie Gminy Dukla wskazują, iż, osobniki, które nadmiernie przyzwyczyły się do bytowania w pobliżu człowieka mogą stanowić realne zagrożenie dla życia i zdrowia człowieka, a tym samym bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Stosownie do regulacji prawnej zawartej w art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody i § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, właściwy terytorialnie dyrektor ochrony środowiska może wyrazić zgodę na umyślne płoszenie lub niepokojenie zwierząt objętych ścisłą ochroną gatunkową. Wilk *Canis lupus* jest gatunkiem chronionym na podstawie § 1 pkt 1 lit. a i § 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Środowiska.

Analizując możliwości alternatywne w zaistniałej sytuacji, rozwiązaniem alternatywnym w obecnych warunkach mogłyby być odłów najbardziej problematycznych osobników, jednakże z doświadczenia tutejszej Dyrekcji tego typu działania są niezwykle skomplikowane w realizacji. W przypadku wilka znalezienie docelowego miejsca przesiedlenia może okazać się nieskuteczne bądź wręcz niewykonalne.

Mając na uwadze powyżej przedstawioną sytuację prawną i faktyczną oraz treść wniosku Burmistrza Dukli, organ rozpatrujący niniejszą sprawę stwierdził, że w tym konkretnym przypadku:

- brak jest skutecznych rozwiązań alternatywnych w myśl treści art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody;
- przedmiotowe działania wynikają z konieczności wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez niebezpieczne zwierzęta drapieżne do jakich należy zaliczyć wilki czyli leżą w interesie zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego w rozumieniu treści art. 56 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy.
- realizacja wnioskowanych czynności z uwagi na ograniczony zasięg do terenu jednej gminy, nie spowoduje zagrożeń dla dziko występującej populacji wilków, ponieważ umyślne płoszenie i niepokojenie tych drapieżników nie będzie miało żadnego wpływu na dynamikę rozwoju tej populacji.

Zgodnie z regulacją prawną zawartą w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia

innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

W toku rozważań nad treścią wniosku Burmistrza Dukla oraz mając na względzie tzw. skumulowany wpływ na obszary Natura 2000 podobnych zamierzeń, w rozumieniu regulacji prawnych zawartych w art. 33 ust. 1 i 2, w związku z art. 34 ustawy o ochronie przyrody, biorąc pod uwagę wymienione fakty oraz przepisy polskiego i unijnego prawa, organ wydający niniejszą decyzję stwierdził, że umyślne płoszenie lub niepokojenie w ograniczonym zakresie i we wskazanym okresie, nie będzie miało potencjalnego znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmioty ochrony tych obszarów, ich integralność i spójność tej sieci.

Mając na uwadze przytoczone przepisy i fakty oraz wniosek strony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził zgodę na wnioskowane czynności w ściśle określonym terminie obejmującym okres do dnia 31 grudnia 2025 r.

Uwzględniając właściwość rzeczową zgodnie z art. 19 i 20 kpa oraz mając na względzie zapisy zawarte w art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, postanawiam na podstawie art. 104 Kpa orzec jak w sentencji decyzji.

Informacja o przedłożonym w tej sprawie wniosku znajduje się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie w karcie informacyjnej pod numerem 469/2025.

Zwolnienie z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji, na mocy art. 127 § 1 i 2 kpa, służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie do 14 dni od daty jej doręczenia bądź też doręczenia odpowiedzi w sprawie jej uzupełnienia, żądanego przez stronę.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania niniejsza decyzja nie ulega wykonaniu, zaś wniesienie odwołania, na mocy art. 130 § 1 i 2 kpa, wstrzymuje wykonanie decyzji.

Stosownie do regulacji prawnej zawartej w art. 127a kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymuje:

- 1) adresat;
- 2) ad acta.

**ZASTĘPCA REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Agnieszka Marcela
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)